



MARINA MILITARE

## ARSENALE MILITARE MARITTIMO TARANTO

Piazza Ammiraglio Leonardi Cattolica, s.n.c. – 74123 Taranto

E-mail: [marinarsen.taranto@marina.difesa.it](mailto:marinarsen.taranto@marina.difesa.it)

E-mail PEC: [marinarsen.taranto@postacert.difesa.it](mailto:marinarsen.taranto@postacert.difesa.it)

### FASC. 4101/23 - FASE 1 (PRESELEZIONE)

**CODICE GARA ACQUISTINRETEPA: 3712786**

**Procedura ristretta ai sensi della direttiva 2009/81/CE, del D. Lgs. 208/2011 e D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento di servizi nei settori della difesa e della sicurezza sopra soglia comunitaria.**

## SERVIZI DI RINNOVAMENTO DEL SISTEMA DI PIATTAFORMA E DEI RELATIVI IMPIANTI DI NAVE PROCIDA

Ai sensi dell'art. 88, comma 3, del D. Lgs. 36/2023, con riferimento alla procedura di gara in oggetto, si riepilogano di seguito, in forma anonima, le richieste di chiarimenti pervenute e le risposte fornite da questa Stazione Appaltante.

### DOMANDA N. 1

Dopo aver esaminato la documentazione tecnica in merito al LOTTO 2 abbiamo riscontrato un'incongruenza:

- dal quel che si evince il Bando attuale sembra essere sotteso a richiedere il ciclo antivegetativo di durata quinquennale STQ 7/002/C e non il Ciclo Siliconico
- tuttavia vengono inseriti dei requisiti propri solo del Ciclo Siliconico: assenza di oli siliconici, assenza di biocidi, ecc che creano una confusione tecnica.

Chiediamo a codesta amministrazione di voler cortesemente specificare il ciclo di pitturazione da prendere in riferimento, dal momento che la presentazione della documentazione relativa ad esso deve essere presentata pena esclusione.

### **Risposta:**

Si conferma che il ciclo protettivo richiesto deve risultare in accordo alla specifica tecnica di qualificazione STQ 7/002/C "ciclo di pitturazione per carene e bagnasciuga di scafi in acciaio, a tecnologia S.P.C., esente da biocidi organostannici con durata non inferiore a 60 mesi" edita da NAVARM (edizione febbraio 2005)

## **DOMANDA N. 2**

Riferimento: ANNESSO TECNICO II – LOTTO 2

Facendo seguito alla ricezione della documentazione da Voi pubblicata, con la presente Vi segnaliamo una possibile fonte di incertezza per quanto concerne la definizione dei prodotti richiesti.

In particolare, nel documento in riferimento viene richiesto, nel titolo, la seguente:

SERVIZI DI RINNOVAMENTO DEL TRATTAMENTO DI CARENA CON L'APPLICAZIONE DEL CICLO PROTETTIVO ESENTE DA BIOCIDI A TECNOLOGIA S.P.C. E ATTIVITÀ ACCESSORIE DI BACINO

e di seguito viene richiesto, al punto 3.1:

Sublotto 2.1: Servizi a corpo di rinnovamento del trattamento di carena con l'applicazione del ciclo protettivo a specifica STQ 7/002/C esente da biocidi a tecnologia S.P.C. e attività accessorie di bacino.

Il nostro fornitore dei prodotti a Spec. 7/002/C ci ha segnalato che questi prodotti contengono biocidi a base di rame (non contengono, e sono certificati in tal senso, biocidi di tipo organostannico), sono a tecnologia SPC, ma non possono essere definiti (come richiesto dal titolo) ESENTI DA BIOCIDI, portando quindi ad una indeterminazione del prodotto da impiegarsi.

Tanto si premette e si chiede di definire in maniera univoca la tipologia di prodotto da applicare per il trattamento della carena.

### **Risposta:**

Buon giorno, si conferma che il ciclo protettivo richiesto deve risultare in accordo alla specifica tecnica di qualificazione STQ 7/002/C "ciclo di pitturazione per carene e bagnasciuga di scafi in acciaio, a tecnologia S.P.C., esente da biocidi organostannici con durata non inferiore a 60 mesi" edita da NAVARM (edizione febbraio 2005)

## **DOMANDA N. 3**

LOTTO 3 – Sublotto 3.2 - CAR A SUPPORTO DEL SUBLOTTI 3.2

Punto 2.10 – Lavorazione CRP-I Certificazione gas free.

Il costo della Lavorazione "fino ad un massimo di 4 certificazioni" è indicato in € 281,41 e sulla stessa è previsto anche lo sconto da praticare in offerta.

E' una valutazione molto al di sotto dei veri costi di una sola certificazione (mentre il prezzo di € 281,41 si riferisce ad un massimo di 4 certificazioni).

Quanto sopra è facilmente riscontrabile da parte della S.A. facendo riferimento ad attività attualmente in corso su altre Navi a cura Fincantieri.

In ogni caso detta Lavorazione NON non deve essere soggetta a sconto.

### **Risposta:**

Si prende atto di quanto esposto che verrà analizzato e valorizzato nella stesura dei futuri listini.

Per quanto riguarda il calcolo dello sconto da offrire da parte di codesto O.E. che intende partecipare al lotto 3, la valutazione deve essere fatta, con riferimento al principio generale afferente all'economia di scala, considerando il sublotto 3.1 (a corpo) nel suo complesso e sulla base di tutte le voci potenzialmente ordinabili relative al listino di cui al sublotto 3.2.

#### **DOMANDA N. 4**

per quanto previsto e riferibile al lotto 4 di cui al bando, in merito a quanto previsto dal punto 4.3.1 "Elenco dei principali servizi prestati Ai sensi dell'art. 100 comma 1 lettera c) del D.Lgs. n. 36/2023, all'atto della presentazione della domanda di partecipazione alla gara ciascun Concorrente dovrà dichiarare, nella Parte IV "Criteri di selezione", Sezione C "Capacità tecniche e professionali", sottosezione 1b del Documento di Gara Unico Europeo (DGUE), le singole prestazioni principali effettuate negli ultimi tre anni (2020, 2021 e 2022) solo ed esclusivamente nella categoria richiesta nel Lotto per cui il Concorrente sta partecipando indicando per ciascuna di esse, come richiesto dal DGUE, gli importi, le date e i destinatari (pubblici o privati)." deve intendersi l'importo di euro 20.000,00 negli ultimi 3 anni?.

#### **Risposta:**

Relativamente al lotto 4, in merito a quanto previsto al punto 4.3.1, si conferma che devono essere elencate le singole prestazioni principali effettuate negli ultimi tre anni (2020, 2021 e 2022) afferenti al pregresso di minimo 20 k€ richiesto al punto 4.2

#### **DOMANDA N. 5**

la presente per segnalare che il Disciplinare di gara, tra la documentazione amministrativa da presentare per la Fase 1 - presentazione della domanda di partecipazione (pag.14) , risulta presente la garanzia provvisoria , probabilmente trattasi di refuso, anche perchè la stessa è richiesta a corredo dell'offerta economica nella Fase 2 (pag.18 del Disciplinare).

Cogliamo l'occasione per chiedere di esplicitare quali campi compilare nel DGUE relativamente a quanto richiesto dalla Relazione preliminare per i punti 4.2 Capacità economica e finanziaria e 4.3.1 Elenco dei principali servizi prestati, per le relative sottosezioni, in quanto non sono presenti nel nuovo DGUE.

#### **Risposta:**

Si conferma che la polizza va presentata in fase 1.

La capacità economico finanziaria va inserita nella parte IV sezione B, significando che qualora ritenuto opportuno possono essere trasmesse dichiarazioni integrative.

#### **DOMANDA N. 6**

LOTTO 1 – S.T.

La S.T. al Punto 3.1 Sublotto 1.1 prevede che tutti i materiali afferenti le lavorazioni sono a carico ditta e ciò è coerente con il fatto che nella S.T. è precisato che le attività sono "Chiavi in mano".

A ns/ avviso NON è più coerente nel momento in cui sempre nello stesso Punto come ad esempio "Rinnovamento del motore pneumatico" è indicato "sostituire le parti non funzionanti e/o che i Delegati M.M.I. riterranno, a loro insindacabile giudizio, non reimpiegabili". E lo stesso dicasi per identiche clausole indicate per "Impianto elettrico e dispositivi di comando e controllo"; "Struttura e parte meccanica dell'impianto"; "Impianto elettrico e dispositivi di comando e controllo delle gru elettriche Pellegrini"; oppure Punto 3.1.4.5 Rinnovamento impianto rilevazione incendio "qualora venga riscontrata la non ulteriore impiegabilità di alcuni elementi la ditta dovrà provvedere, a proprio carico, alla fornitura e sostituzione degli stessi; Punto 3.1.4.10; ecc. ecc.

Simili clausole lasciano intendere che la S.A. non ha potuto valutare economicamente tali forniture già in fase di preventivo ed alla pari non potrà farlo nemmeno un eventuale Concorrente nello stabilire uno sconto attendibile e da praticare.

In questi casi, per consentire ai concorrenti di esprimere in fase di offerta uno sconto coerente con quanto si ha quasi certezza di affrontare ma essenzialmente per evitare contestazioni/interpretazioni in fase di esecuzione, sarebbe più giusto indicare – a fianco di ciascuno dei trafiletti di cui sopra - “FINO AD UN MASSIMO DEL 10% DELLA LAVORAZIONE” così come correttamente indicati in altri Punti della S.T. (vedi ad esempio Punto 3.1.4.1 Rinnovamento delle centrali di condizionamento ecc.)

#### LOTTO 1 – Sublotto 1.3 - CAR A SUPPORTO DEI SUBLOTTI 1.1 e 1.2

Anche questa S.T. riporta indicazioni come “rimuovere tutti gli ostacoli che possono impedire o intralciare la lavorazione”; oppure c’è un elenco di materiali a carico ditta e la precisazione “Sono in ogni caso da intendersi come a carico ditta tutti i materiali necessari all’esecuzione a regola d’arte della lavorazione e non espressamente menzionati”; oppure “a parere dei Delegati M.M. ricostruire oppure sostituire determinati particolari”.

Sono tutte clausole che lasciano al caso o alla volontà dei Delegati della M.M. il volere o meno fare una determinata attività o sostituire, con materiali di propria fornitura, determinati apparati/ricambi e che spesso possono portare a costi addirittura superiori al costo della lavorazione indicata in S.T.; costi che certamente l’eventuale concorrente non ha potuto determinare in fase di presentazione offerta.

Comprendiamo che allo stato attuale diventa difficoltoso modificare una intera S.T. ma, per ragioni di trasparenza e massima concorrenza e per mettere tutti i possibili concorrenti in condizioni paritarie, basterebbe indicare che qualora ricorrano i casi su citati la ditta aggiudicataria “rimuoverà tutto quanto ostacola “FINO AD UN MASSIMO DEL 10% DELLA LAVORAZIONE” ; oppure ovunque appaia la dizione “a parere dei Delegati della M.M.” (che siano forniture o lavorazioni) aggiungere “FINO A UN MASSIMO DEL 10% DELLA LAVORAZIONE”

#### Punto 6.10 – Lavorazione CRP-I Certificazione gas free.

Il costo della Lavorazione “fino ad un massimo di 4 certificazioni” è indicato in € 281,41 e sulla stessa è previsto anche lo sconto da praticare in offerta.

E’ una valutazione molto al di sotto dei veri costi di una sola certificazione (il prezzo di € 281,41 si riferisce ad un massimo di 4 certificazioni).

Quanto sopra è’ facilmente riscontrabile da parte della S.A. facendo riferimento ad attività attualmente in corso su altre Navi a cura Fincantieri.

In ogni caso detta Lavorazione NON non dovrebbe essere soggetta a sconto.

#### Punto 13 Lavorazione CONS-MAN

Per questa Tipologia di lavorazione “a consuntivo” è previsto lo sconto praticato in offerta come per le altre lavorazioni e cioè su una dimostrazione di una effettiva manodopera impiegata, surrogata da statini firmati dal Committente, si applica lo sconto praticato in sede di gara.

Ciò è in contrasto già con l’Articolo 97 comma 6 del D.lgs 50/2016 (vedasi Sentenza Consiglio di Stato sez.V, 09.06.2023 n.5665) e, quindi con l’Art.41 comma 13 e 14 del nuovo Codice degli Appalti 36/23 richiamato nella Sentenza di cui trattasi.

Secondo tale Articolo 41, la S.A. già nel Bando di gara dovrebbe scorporare, oltre agli oneri di sicurezza, anche l’importo della Manodopera: entrambi non soggetti a sconto.

#### **Risposta:**

##### 1) LOTTO 1 – S.T.

Le attività descritte e richieste in S.T. sono state valutate e quotate sulla base dello stato di efficienza degli impianti dell’U.N. che attualmente non presentano problematiche rilevanti.

Per quanto sopra, si conferma che le attività descritte in S.T. sono da intendersi “chiavi in mano” e che i materiali afferenti alla corretta esecuzione della manutenzione sono a carico Ditta.

#### 2) LOTTO 1 – Sublotto 1.3 - CAR A SUPPORTO DEI SUBLOTTI 1.1 e 1.2

Le attività descritte e richieste in S.T. sono state valutate e quotate sulla base dello stato di efficienza degli impianti dell’U.N. che attualmente non presentano problematiche rilevanti.

Per quanto sopra, si conferma che le attività descritte in S.T. sono da intendersi “chiavi in mano” e che i materiali afferenti alla corretta esecuzione della manutenzione sono a carico Ditta.

#### 3) Punto 6.10 – Lavorazione CRP-I Certificazione gas free

Si prende atto di quanto esposto che verrà analizzato e valorizzato nella stesura dei futuri listini.

Per quanto riguarda il calcolo dello sconto da offrire da parte di codesto O.E. che intende partecipare al lotto 1, la valutazione deve essere fatta, con riferimento al principio generale afferente all’economia di scala, considerando i sublotti 1.1 e 1.2 (a corpo) nel loro complesso e sulla base di tutte le voci potenzialmente ordinabili relative al listino di cui al sublotto 1.3.

#### 4) Punto 13 Lavorazione CONS-MAN

Si conferma quanto descritto per la lavorazione CONS-MAN in quanto il costo orario riconosciuto dall’Amministrazione (ovvero pari a 27,77 €/h previsto dal PCO – SERVICE AREA TARANTO di NAVARM che viene maggiorato del M.I. del 10%) è il valore di riferimento alla base delle valutazioni economiche della manodopera fatte per la composizione del preventivo di spesa relativo al lotto 1 nel suo complesso.

Tale valore, su cui verrà applicato lo sconto percentuale offerto dall’O.E., risulta largamente superiore ai valori di riferimento contenuti nelle tabelle dei minimi tabellari dei corrispondenti CCNL per i settori di riferimento relativi alla S.T.